

**Teadusuuringute mõju suurendamine ning teadusasutuste ja
kõrgkoolide institutsionaalse teadmussiirde suutlikkuse toetamine (Astra+)“**
KONSENSUSLIK HINDAMISLEHT

Projekti nimi ja number: 3D prinditud alumiiniumi väärimine nanokatetega
 2021-2027.1.01.25-1112

Taotleja: Tartu Ülikool

Valikukriteerium	Hinne:
<p>1. Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele (kaal 25%)</p> <p>Projekt on kooskõlas TAIE arengukavaga 2021 - 2025. Projekti tulemusena viiakse tehnoloogia lähemale praktilisele rakendusele tööstuses, mis võimaldab hiljem kujundada tehnoloogia ümber sobivaid ärimudeleid ning rahvusvahelisi väärtusahelaid. IPRL taseme tõus vajaks täpsemat selgitust, TRL 5ni jõudmiseks oleks oluline tagasiside lõppkasutajatelt.</p>	4,67
<p>2. Projekti põhjendatus (kaal 30%)</p> <p>Vastab suures osas kriteeriumi tingimustele, esineb üksikuid puudujääke, nt selgitus, kuidas uudne lahendus suudab asendada olemasolevaid ning mis saab olema selliste katmist hinnatase võrdluses tänaste katmistega. Lahendus on juba praegu kaitstud ühe patendiga ning on võimalik et taotletava projekti raames tekib juurde täiendavat kaitstavat intellektuaalomandit.</p>	4,67
<p>3. Projekti kuluefektiivsus (kaal 15%)</p> <p>Vastab suures osas kriteeriumidele. Eelarve on esitatud vaid tegevuste lõppsummana ja ei ole detailsemalt tegevuste vahel jaotatud, mistõttu on keeruline mõista etappide tegelikku töömahtu. Kulude jaotust personalikulude ja töövahendite vahel ei ole sisuliselt põhjendatud, ka ei ole selge kui suur osa kuludest on planeeritud põhitäitjale, ja kui palju kaasatavatele tudengitele. Samuti ei ole välja toodud kui palju erinevaid katteid tehakse ja testitakse. Ebaselge on, mis tekitab kõrge tööjõukulude vajaduse, kui näiteks 3D printimise teenus näib eelarve järgi olevat väike summa. Küsimusi tekitab, miks ei tehta katete loomist ja testimist paralleelselt, kus saaks vajadusel katete omadusi muuta ning uuesti testida.</p>	4,00

4. Toetuse taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia (kaal 25%) Vastab valdavalt täielikult kriteeriumi tingimustele. Puudu on selgitused jätkusuutlikkuse osas	4,67
5. projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega (kaal 5%) Vastab suures osas kriteeriumi tingimustele.	4,67
Koondhinnang: Üldiselt tingimustega kooskõlas ja taotlus hästi põhjendatud.	Koondhinne (kaalutud hinnete summa): 4,57
Hindamiskomisjoni ettepanek: Rahuldada taotlus taotletud mahus.	

Ekspertkomisjoni esimees: Julia Rosend

allkirjastatud digitaalselt